

Gobierno del Estado de Puebla, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia Posgrado en Ciencias Antropológicas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades Maestría en Antropología Sociocultural, Universidad de las Américas Puebla, Universidad Intercultural del Estado de Puebla, PI Red A.C., CESDER A.C. y UCIRed, convocan a la comunidad académica al:

 **III Congreso**
de Etnografía Contemporánea
del Estado de Puebla
El papel de la lengua en la cultura

El Congreso de Etnografía Contemporánea del Estado de Puebla tiene como misión difundir, exponer y reflexionar sobre la importancia de la etnografía de manera interdisciplinar: historiadores, antropólogos, etnólogos, lingüistas, biólogos, geógrafos, etnohistoriadores, comunicólogos, arqueólogos, restauradores, urbanistas, agrónomos, educadores y planificadores, entre otros, están invitados a participar en aras de aportar respuestas al acontecer social, en específico, al concerniente al estado de Puebla. El 14 de noviembre de 2003 se realizó el I Congreso Etnografía Contemporánea del Estado de Puebla, en el que lo prioritario fue abordar la dinámica indígena, como parte de los compromisos adquiridos en el entonces proyecto *Etnografía de los pueblos indígenas de México hacia el nuevo milenio*, INAH / CONACULTA / CONACYT. El II Congreso Etnografía Contemporánea del Estado de Puebla se realizó del 23 al 26 de noviembre del 2010, e integró a otros sectores sociales de la población, además del indígena.

En este III Congreso se proponen mesas temáticas en conexión con la movilidad, cambio, reestructuración y problemáticas contemporáneas de Puebla, así como sobre el papel que tiene la lengua en las continuidades, reconfiguraciones y adaptaciones socioculturales que realizan los hablantes de una lengua vernácula, considerando que la movilidad y la migración se han constituido en mecanismos de reproducción obligada para este sector sociocultural. Los espacios que ocupa la lengua, sin duda constituyen escenarios de readaptación cultural, desde los cuales se han identificado nodos de reproducción social indígenas en las ciudades y de otros grupos culturales; mismos que hoy día constituyen actores sociales urbanos indígenas.

Desde esta visión sistémica se incorpora la formación de un consejo académico, integrado por destacados investigadores con reconocida experiencia en la investigación etnográfica en el estado de Puebla. La finalidad del III Congreso es contar con un grupo de expertos que opinen y propongan sobre la importancia de abordar determinados tópicos de análisis en la esfera social del estado de Puebla.

Mesas temáticas:

1. Diálogos entre antropología y derecho en la defensa de los derechos indígenas,
2. Juventudes rurales contemporáneas en el estado de Puebla,
3. Etnografías del parentesco,
4. Etnografías feministas en el estado de Puebla: del escenario natural(izado) a la producción de conocimientos situados,
5. Procesos socioculturales de la alimentación,
6. Discriminación, racismos y políticas de la diferencia. Producción de marginalidades en la sierra norte de Puebla,
7. La práctica del chamanismo entre los pueblos originarios del estado de Puebla,
8. Etnografías de los sujetos y objetos en el arte,
9. Migración y movilidad en contextos de interculturalidad,
10. Religión y política en Puebla,
11. Etnografías del turismo en el contexto global-local,
12. Cultura, espacios digitales y tecnologías de información y comunicación,
13. Etnografía de la discapacidad,
14. ¡Historia a pie! Etnografía e historia cultural en las comunidades poblanas: historia y reflexión sobre el trabajo del historiador en campo,
15. Diversidad religiosa en Puebla,
16. Diversidad lingüística-sociocultural y políticas educativas en el cambio de gobierno actual,
17. Los pueblos indígenas en la ciudad,
18. Diversidad y cultura política,
19. Nociones diversas sobre la naturaleza,
20. La etnografía en la interpretación del dato arqueológico,
21. Estudios de etnografía audiovisual,
22. Desafíos de la traducción entre lenguas occidentales y lenguas originarias de México,
23. Abriendo nuevos espacios para lenguas originarias de México: cultivando las lenguas nuestras,
24. Cronistas locales,
25. Culturas no indígenas en el estado de Puebla,
26. Literatura indígena,
27. Medicina tradicional.

Talleres, exposición fotográfica y más...

Modalidades de participación:

1. Organizadores de mesa con un máximo de 12 participantes para discutir algún aspecto de las líneas temáticas (modalidad cerrada),
2. Ponencia relativa a alguna de las líneas temáticas,
3. Cartel,
4. Fotografía.

Modalidad 2: Las personas interesadas pueden enviar el resumen de sus ponencias en relación con las líneas temáticas (especificar), con una extensión mínima de 300 y máxima de 500 palabras. Con el resumen deberá enviarse la siguiente información:

- Título de la ponencia,
- Autor o autores de la ponencia,
- Institución de procedencia de los ponentes,
- Currículo breve del autor o autores.

Modalidad 3: Los carteles serán expuestos en un espacio destinado para tal fin en las instalaciones en donde se llevará a cabo el congreso. Para su aceptación se solicitan los siguientes datos: descripción del tema y objeto de estudio. El cartel deberá contener:

- Título,
- Introducción,
- Desarrollo,
- Metodología,
- Resultados,
- Conclusiones,
- Nombre(s) de autor(es), institución de procedencia,
- Correo electrónico.

Las medidas a las que deben ajustarse los carteles son: 90 cm de ancho por 120 cm de largo, en diseño vertical. Enviar la propuesta antes del 2 de enero 2020. Se comunicará su aceptación el 7 de enero. Enviar en archivo digital antes del 20 de

enero (requisito para considerar su espacio). Entregar el cartel en físico entre el 10 de febrero y el 17 de febrero.

Modalidad 4: Serie de 3 fotografías tamaño tabloide en formato JPG o PDF, relacionadas con alguna de las temáticas de la convocatoria (especificar). Cada fotografía deberá contar con una reseña de máximo 50 palabras, así como nombre del autor, lugar y fecha en que fue tomada. Las fotografías se recibirán en formato digital antes del 2 de enero 2020; su aceptación será comunicada el 7 de enero. Las fotografías impresas serán recibidas durante el mes de enero.

Esta convocatoria permanecerá abierta desde su publicación y hasta el 7 de enero.

Las propuestas para participar en cualquiera de las modalidades deberán ser enviadas a la dirección electrónica del coordinador de mesa correspondiente y/o a la siguiente dirección: etnografiascontemporaneaspuebla.ffyl@correo.buap.mx

Las comunicaciones de aceptación de su participación en las modalidades de mesa y ponencia serán publicadas el 13 de enero del 2020, en Facebook y enviadas a los correos electrónicos de los participantes.

Las ponencias completas se recibirán a más tardar el 3 de febrero para ser integradas a la memoria del evento, las que se reciban posterior a la fecha no podrán incluirse en la memoria.

El evento se realizará del lunes 17 al viernes 21 de febrero 2020, en sedes por definir, en la ciudad de Puebla, México.

Entrada libre al público en general.

Consejo académico

Dra. Alicia M. Barabas Reyna, profesora investigadora emérita, INAH Centro Regional Oaxaca,

Dra. Antonella Fagetti, docente investigadora ICSyH-BUAP.

Dra. Marie-Noëlle Chamoux, antropóloga honoraria Centre de recherche scientifique - CNRS, Francia. Miembro asociado al Centre de recherches sur les mondes Américains (CERMA) - Mondes Américains. Ecole des hautes études en sciences sociales (ELESS).

Dr. Elio Masferrer Kan, docente investigador emérito ENAH-INAH.

Dr. Eduardo Merlo.

Dr. James M Taggart, profesor investigador emérito, Departamento de Antropología, Franklin and Marshall College Lancaster.

Comité académico del congreso

Dr. Elio Masferrer Kan, ENAH-INAH.

Mtra. Norma Barranco Torres, FFyL-BUAP.

Mtra. Miriam Mancilla Amaro, COLLHI-FFyL-BUAP.

Dra. Elizabeth Martínez Buenavad, ICSyH-BUAP.

Dra. Laura Romero López, UDLAP.

Dr. Carlos Guadalupe Heiras Rodríguez, Pi Red / UDLAP.

Mtra. Libertad Mora Martínez, FA-BUAP / Pi Red.

Dra. Isaura Cecilia García López, FFyL-BUAP.

Organizadores responsables del evento

Dr. Frederick Thierry, Secretaria de Cultura.

Dr. Elio Masferrer Kan, ENAH-INAH.

Mtra. Norma Barranco Torres, FFyL-BUAP.

Mtra. Miriam Mancilla Amaro, COLLHI-FFyL-BUAP.

Dra. Elizabeth Martínez Buenavad, ICSyH-BUAP.

Dra. Laura Romero López, UDLAP.

Dr. Carlos Guadalupe Heiras Rodríguez, Pi Red / UDLAP

Comité organizador del Congreso

Secretaría de Cultura.

Instituto Poblano de la Juventud.

Instituto Poblano de los Pueblos Indígenas.

Mtro. Niño A. Rosanía, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtra. Karina Fascinetto Zago, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtra. Tanya Claribel González Zavala, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtra. Karime Córdova Parra, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtra. Karen M. Cárdenas Almazán, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtro. Renato García González, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mtra. Leónides Adela Rojas Ramírez, COLLHI-FFyL-BUAP.

Mesas temáticas:

Mtra. Laura Anaid Sierra Fajardo, CIESAS Ciudad de México.
(anaidsierra@hotmail.com)

1. “Diálogos entre antropología y derecho en la defensa de los derechos indígenas”. La relación entre antropología y derecho no siempre ha sido armónica. Una gran tensión entre ambas disciplinas se deja sentir en cuanto a la construcción de la verdad de los hechos y la realidad respecto a la conflictividad social. Mientras el derecho intenta mostrar una verdad racional, objetiva y neutral decretando una verdad pragmática, la antropología contraviene una verdad compleja anclada a procesos histórico-políticos de largo aliento, poniendo énfasis en la agencia de los sujetos que ponen “la ley en movimiento”. En ese sentido, la etnografía ha sido una potente herramienta teórico-metodológica que ha develado las bases socioculturales de la producción del conocimiento legal ofreciendo una mirada crítica frente al formalismo jurídico. En el caso específico de las justicias indígenas y los derechos indígenas la antropología también se ha mostrado como ciencia aliada. De estudiar las normas y visiones de justicia de las culturas indígenas a promover y a apoyar su florecimiento en medio de contextos de violencia y asimilación, la antropología se ha convertido en un referente importante para pensar los derechos indígenas en su relación con el Estado. Esto, desde luego, no sería posible sin el establecimiento de alianzas con especialistas del derecho.

De ello surge el interés de esta mesa que tiene como objetivo trascender los límites de los discursos disciplinares entre antropología y derecho, con la finalidad de complejizar la observación de fenómenos que involucran la producción del conocimiento y la práctica legal en contextos de diversidad. De esta manera, la mesa convoca a colegas que estén interesados en compartir sus experiencias de trabajo etnográfico y preocupaciones teórico-metodológicas en torno a la producción del conocimiento legal y su impacto en la defensa de los derechos indígenas.

Dr. Sergio Enrique Hernández Loeza, UCIRED;
Manuel Alejandro Lara Mary, CESDER.
(ergo04@gmail.com , manuellarama@gmail.com)

2. “Juventudes rurales contemporáneas en el estado de Puebla”. La presente mesa busca aglutinar trabajos etnográficos que den cuenta de las reconfiguraciones de las subjetividades de jóvenes rurales en el estado de Puebla, a partir del reconocimiento de la reciente emergencia de las juventudes, tanto dentro de las propias sociedades rurales, como dentro de la literatura etnográfica. En este sentido, nos interesa reflexionar acerca de las juventudes rurales desde cuestiones tales como: consumo cultural; participación política; rupturas generacionales; percepciones acerca del campo, la ruralidad y la ciudad; escolarización y profesionalización; movimientos migratorios; vitalidad lingüística; procesos identitarios; defensa del territorio; entre otros, sin ser un listado excluyente. El

objetivo es reflexionar colectivamente acerca de las aspiraciones, los retos y las dificultades que las juventudes rurales enfrentan en el mundo contemporáneo.

Dr. Carlos Guadalupe Heiras Rodríguez, Pi Red / UDLAP.
(cqhr30@hotmail.com)

3. “Etnografías del parentesco”. Se convoca a proponer ponencias que presenten resultados de investigación etnográfica sobre casos relativos a pueblos indios y no indios, rurales y urbanos, nacionales y transnacionales, tocantes a las relaciones de parentesco (consanguinidad y filiación, alianza y afinidad, compadrazgo y padrinzago, parentela) y los contextos sociales en los que se verifican. Entre los temas posibles para las ponencias, se cuentan los tocantes a los sistemas de familia y parentesco; derechos y obligaciones entre parientes; mitos y representaciones sociales sobre los parientes, el parentesco y la familia; ritos y procedimientos para establecer y romper relaciones de parentesco; prácticas formales e informales de adopción; gestación asistida y subrogada; familias diversas, no heteronormativas y no heteronormadas. Se aceptarán propuestas relativas a temas no previstos en este listado que no pretende ser exhaustivo, en las que se pongan de relieve los datos etnográficos que quepa entender bajo la categoría de “parentesco”, sin importar las preferencias conceptuales y teórico-metodológicas de los ponentes. Se aceptarán prioritariamente las propuestas que se refieran a casos etnográficos poblanos.

Dr. Luis Fernando Gutiérrez Domínguez, FCC-BUAP.
(entropussonorus@gmail.com , luis.gutierrezd@correo.buap.mx)

4. “Etnografías feministas en el estado de Puebla: del escenario natural(izado) a la producción de conocimientos situados”. La etnografía, seña de identidad consuetudinaria y base de los procesos reflexivos y de producción de conocimiento entre la comunidad antropológica, enfrenta de manera necesaria su transformación ante las vigentes condiciones sociopolíticas de los contextos en que se inscribe esta experiencia epistémica y ontológica. La violencia, el poder de dominio y la desposesión, ejes estructurantes del modo de vida contemporáneo imponen, entre otros efectos, la creciente dificultad para tomar contacto con el punto de vista nativo durante el traslado y la estancia en espacios signados por la incertidumbre, así como lidiar con determinaciones institucionales de productividad que sitúan en conflicto la naturaleza misma del método etnográfico; y, de manera puntual, en el marco del hacer antropológico prevalecientemente androcéntrico, conducen a la confrontación del sujeto epistémico consigo mismo, sobre todo, cuando dicho sujeto se inscribe en el marco de producción feminista del conocimiento antropológico. Así, en este panel, se invita a una reflexión crítica que dé cuenta de las vicisitudes de la etnografía feminista y de su relación con los cánones tradicionales del quehacer antropológico.

Dra. Isaura C. García López, FFYL-BUAP.
(isaurac_2310@yahoo.es)

5. “Procesos socioculturales de la alimentación”. La alimentación, proceso vital para el hombre, es un fenómeno biológico-sociocultural, es uno de los grandes temas que han guiado la historia de la humanidad; fenómeno complejo en el cual intervienen diferentes factores políticos, sociales, económicos, medio ambientales, tecnológicos, sensoriales, religiosos y demás. Sumado a que, la alimentación implica la saciedad del apetito, el placer, también, confianza-desconfianza, incertidumbre, inseguridad. En este sentido, se pretende un acercamiento a la situación y cultura alimentaria de Puebla.

Mtro. Israel Lazcarro Salgado, INAH Morelos.
(isralazcarro@yahoo.com.mx)

6. “Discriminación, racismos y políticas de la diferencia. Producción de marginalidades en la sierra norte de Puebla”. Tanto el ejercicio de exclusión y creación de marginalidades como las resistencias, se sirven de un caleidoscopio de categorías y rótulos de identificación para lograr eficacia. Identificar y reconocer diferencias ha sido un principio en el que se funda la etnicidad, la diversidad y los discursos identitarios. ¿Acaso discriminar entre lo propio y lo ajeno, entraña un ejercicio excluyente? La mesa propone explorar el asunto, a la luz de las reivindicaciones étnicas y la inusitada defensa de derechos que sin embargo, se engarzan con añejas formas de dominio colonial revestidas con términos políticamente “correctos”. ¿Qué es lo que estamos viendo?

Dra. Antonella Fagetti, Maestría en Antropología Sociocultural-ICSyH-BUAP.
(antonellafagetti@yahoo.com.mx)

7. “La práctica del chamanismo entre los pueblos originarios del estado de Puebla”. Como sistema cosmológico, el chamanismo —fundado en una concepción animista del universo, poblado de fuerzas y espíritus que tienen en sus manos la vida y la muerte de los humanos— ha ofrecido a las llamadas “sociedades tradicionales” los medios para conocer el origen de la enfermedad y la adversidad, y propiciar por medio de rituales complejos el bienestar de todos. Sus especialistas, los chamanes, han sido interlocutores y mediadores entre las entidades sagradas y la gente de su pueblo en virtud de su capacidad para experimentar estados no ordinarios de conciencia, por medio de los sueños y del trance.

Por otra parte, el chamanismo se manifiesta a través de distintas prácticas socioculturales asociadas a concepciones cosmo-ontológicas, a formas de poder, a la búsqueda del justo equilibrio entre la buena fortuna y la desgracia, la salud y la enfermedad, para preservar y garantizar la continuidad de la existencia.

El propósito de la mesa es reunir las aportaciones de estudiosos del chamanismo que contribuyan al conocimiento de los diversos sistemas chamánicos de los pueblos originarios del estado de Puebla.

Mtra. Libertad Mora Martínez, FA-BUAP / Pi Red.
(libermora@yahoo.com.mx , libertad.mora@correo.buap.mx)

8. “Etnografías de los sujetos y objetos en el arte”. Aunque el tema del arte desde la antropología en algún momento generó algún tipo de controversia, en la actualidad observamos que entre distintos grupos y contextos –rurales, urbanos, transnacionales– hay una serie de prácticas culturales que los sujetos reconocen como expresiones artísticas; expresiones con fines múltiples: desde la apreciación o goce estético, como una forma de agenciamiento, o bien, como un medio de resistencia. En ese sentido, en esta mesa temática proponemos explorar las distintas connotaciones, así como los campos que giran en torno al concepto de arte pero desde los propios actores sociales, es decir, ¿con qué relacionan la práctica artística? ¿quiénes y cómo determinan tal expresión?

El objetivo central de la mesa, es descartar las falsas dicotomías que han permeado en el arte cuando se aborda entre aquellos grupos que han sido predilectos de la antropología clásica. En ese tenor, las propuestas pueden ser tan amplias como amplias son las connotaciones que refieran los actores sociales sobre sí mismos, sus prácticas y los objetos que crean o manipulan, por ejemplo: expresiones orales, artes rituales, pinturas, murales, grafitis, textiles, danzas, músicas, exposiciones, performances, entre otros.

Dra. Edilma de Jesus Desidério, UIEP.
(edilma.dejesus@uiep.edu.mx)

9. “Migración y movilidad en contextos de interculturalidad”. Los procesos de migración y movilidad en contextos de interculturalidad requieren de una comprensión epistemológica y ontológica sobre las formas y contenidos que se producen en las dinámicas poblacionales. A la par de ello, los contextos de interculturalidad han sido poco explorados desde la construcción del conocimiento sobre lo que significa ser una persona migrante, jornalero agrícola, trabajador o trabajadora migrante originario u originaria de pueblos o comunidades indígenas o afrodescendientes que imparten planes de movilidad o migración hacia lugares que históricamente han recibido poblaciones con diversidad cultural, subrayando el lugar de las lenguas originarias, de las costumbres y usos en la migración y movilidad urbana. En ese sentido, esta mesa de trabajo busca conformarse como un espacio de diálogos y debates críticos sobre los temas que se plantean y que pueda aportar enfoques que sean resultado de experiencias y hallazgos de investigación sobre procesos y dinámicas de la migración en pueblos originarios, la política migratoria internacional e interna en México hacia los pueblos originarios, migración de retorno en comunidades indígenas, salud de las personas migrantes con enfoque intercultural, derechos humanos de las personas migrantes con enfoque intercultural. Esta mesa se fundamenta en las líneas de generación y aplicación del conocimiento en “Espacio, tiempo y territorialidades de la migración y movilidad humana”.

Dra. Patricia Xóchitl Campos López, FDyCS-BUAP;
Dr. Diego Martín Velázquez Caballero, FDyCS-BUAP.
(campospaty@yahoo.com , golda21@hotmail.com)

10. “Religión y política en Puebla”. La alternancia política en México ha vinculado religión y política en una forma más estrecha y dinámica. Los actores se han multiplicado y generan un replanteamiento de la laicidad, la secularización y aún del compromiso político. Por todo ello se hace necesario describir el papel de los actores religiosos nuevos y tradicionales, y columbrar sus estrategias en un régimen más plural que democrático y más pragmático que liberal; lo que, de todos modos, propicia la pregunta sobre la posibilidad de una relación diferente entre religión y política al curso tradicional histórico de nuestro país.

Dr. Federico Zúñiga Bravo, DEAS-INAH.
(federico_zuniga@inah.gob.mx)

11. “Etnografías del turismo en el contexto global-local”. En el marco del capitalismo contemporáneo, el turismo representa una de las múltiples formas a través de las cuales se manifiesta a nivel global. Lo que ha llevado a la Antropología a prestar atención de su inserción en diferentes contextos: espacios urbanos, como en territorios indígenas y campesinos.

Frente a las nuevas formas de abordar antropológicamente los procesos generados por la inserción del turismo en las comunidades locales donde se destaca, por un lado, la intervención de diferentes actores sociales e institucionales, a la par de responder a las dinámicas generadas por las nuevas prácticas de consumo, de producción y movilidad en el ámbito del capitalismo global, es posible destacar a la etnografía como la principal estrategia de investigación para describir y analizar dichos procesos.

En esta mesa se plantea reflexionar sobre el papel de la etnografía como recurso teórico-metodológico para el análisis del turismo. Cabe destacar que se priorizarán aquellas investigaciones en curso o concluidas en las que figure el estado de Puebla como universo de estudio, aunque también se tomarán en cuenta aquellas realizadas en otras entidades y regiones de México. Como en otros países.

Dr. Oscar Ramos Mancilla, ICSYH-BUAP.
(oscar.orm@gmail.com)

12. “Cultura, espacios digitales y tecnologías de información y comunicación”. Desde hace dos décadas las tecnologías de información y comunicación (TIC) han comenzado a ser parte de nuestras actividades, desde las cotidianas hasta otras más específicas relacionadas a la educación, a las actividades laborales, artísticas, etc. y, en los últimos años han incrementado hacia el tiempo libre y la recreación. Sin embargo, el acceso y los usos son menos que homogéneos, al inicio el acceso a la población en general fue restringido, se acudía a los telecentros comunitarios, a telecentros públicos, y a cibercafés o cafés internet, y actualmente lo que predomina es la conexión inalámbrica por medio de dispositivos portátiles como teléfonos celulares, tabletas, o con computadoras lap

top. Este contexto implica cambios en nuestras rutinas y actividades, en las maneras como nos movemos, como nos informamos, nos comunicamos, nos representamos, trabajamos, entre otros. También, hay que considerar una variedad de situaciones por las que los usos y las posibilidades de las tecnologías digitales pueden ser momentáneos o continuos, impactar más en algunos sectores que a otros, ser benéficos o ser perjudiciales, para revisar los pasados, las memorias locales y para impulsar proyectos colectivos. Así, se considera que es necesaria una revisión de las condiciones y situaciones existentes, realizadas desde lugares y con personas concretas que nos permitan conocer cómo están accedido, qué realizan, qué es lo que se está dinamizando, cuáles son los temas que emergen, qué expresiones culturales se dinamizan, qué papel juega la tecnología digital en la formación o mantenimiento de colectivos o agrupaciones, cómo se está constituyendo el panorama diverso que fluye por los espacios digitales, para ello se sugieren los siguientes ejes: 1) redes sociales digitales, entre comunicación, entretenimiento, información y acciones colectivas; 2) plataformas, redes, mensajerías digitales para las justicias sociales; 3) medios comunitarios y colectivos; 4) comunicación y conexiones transnacionales; 5) representaciones culturales en medios digitales; 6) expresiones artísticas y creativas; 7) debates sobre privacidad, autoría, propiedad intelectual.

Dra. Laura Romero López, UDLAP.
(laura.romero@udlap.mx)

13. “Etnografía de la discapacidad”. La antropología contemporánea mexicana ha realizado tímidos aportes para pensar la discapacidad. Por lo anterior, el propósito de esta mesa es convocar a quienes, desde la etnografía, hayan realizado reflexiones sobre los ejes que atraviesan nuestra forma de pensar y vivir la discapacidad: la ideología de la normalidad, la salud, el cuerpo o el capacitismo, entre otros. Daremos especial énfasis en las formas de nombrar para comprender el papel que la lengua tiene en la construcción social de la discapacidad. Enfrentaremos desde la etnografía la multiplicidad de situaciones que acompañan nuestra vivencia de la diferencia, la diversidad y la complejidad social, tomando en cuenta cómo cada enfoque se “afecta” cuando las categorías como el género, la orientación sexual, la edad o la adscripción étnica se involucran para pensar nuestro tema central.

Mtro. Pablo Felipe García Sánchez, CH-FFyL-BUAP.
(historiazapo@gmail.com)

14. “¡Historia a pie! Etnografía e historia cultural en las comunidades poblanas: historia y reflexión sobre el trabajo del historiador en campo”. Hoy en día la historia debe abrir fronteras al campo interdisciplinario para lograr una historia con mayor profundidad y comprensión del pasado como del presente. Es claro que el contexto actual empuja a los historiadores a romper con sus limitantes intelectuales como metodologías para explorar las comunidades por medio de la historia como de la etnografía. Así invitamos a los historiadores afines a la historia

cultural o al uso de etnografía a presentar trabajos de investigación o reflexión sobre alguna comunidad, grupo étnico, práctica cultural o social que contribuya al conocimiento histórico como la discusión sobre la historia de las sociedades poblanas.

Mtra. Norma Barranco Torres, FFYL-BUAP;
Mtra. Gabriela Castillo Terán, CIESAS Cd. de México.
(norma_barranco@hotmail.com , gabipsica@yahoo.com.mx)

15. “Diversidad religiosa en Puebla”. Durante las últimas tres décadas ha ocurrido en México y en las comunidades indígenas, un crecimiento significativo de Iglesias y propuestas religiosas distintas al catolicismo, que ha dado lugar a una recomposición del campo religioso. Con las reformas constitucionales del 28 de enero de 1992, se acrecentó aún más la diversidad religiosa, generando una serie de preguntas entre los estudiosos de la religión, quienes se preguntan: ¿es posible matar a Dios?, ¿qué factores motivan los procesos de diversificación y cambio religioso?, ¿el cambio del modelo de la trascendencia por el de la inmanencia obedece acaso a la porosidad de la religión? Estas posibles transformaciones en las formas de creer y practicar la religión, son las que se discutirán desde estudios de casos etnográficos, a fin de explicar el cambio en los perfiles religiosos de los poblanos.

Mtra. María Guadalupe Huerta Morales, FFYL-BUAP.
(guadalupe.huerta@correo.buap.mx)

16. “Diversidad lingüística-sociocultural y políticas educativas en el cambio de gobierno actual”. En México se ha dado una nueva alternancia partidista con los resultados de las elecciones de julio de 2018, en las cuales el partido Morena obtuvo mayoría en los congresos, en los ayuntamientos municipales, en los estados y en el ejecutivo federal. Ante este nuevo panorama, se han desencadenado una serie de transformaciones en el espacio público, entre los cuales destacan aquellas vinculados a la gestión de la diversidad lingüística, cultural y social en el ámbito de las políticas educativas. Las modificaciones a los artículos 2º y 3º Constitucionales, han dado pauta a una serie de procesos en los cuales se revisa y rearticula la manera en que la diversidad lingüística, social y cultural debiera ser abordada en las políticas públicas. En el caso específico del estado de Puebla, esto se observa, entre otros ámbitos, en los aportes de educación intercultural hacia la nueva escuela mexicana, en el desarrollo de nuevas propuestas de gestión cultural, y en algunas ambivalencias con respecto a proyectos educativos alternativos. Esta mesa tiene como objetivo el análisis y discusión sobre las maneras en que se están abordando la diversidad lingüística, cultural, social (y otras) en la vorágine de esta serie de procesos y dinámicas sociopolíticas. Se espera que los participantes propongan trabajos antropológicos que permitan dar cuenta de lo que ocurre en la vida contemporánea del estado de Puebla con relación a la gestión de las diversidades en políticas educativas y culturales, mismos que muestren las relaciones complejas

entre los ámbitos comunitarios, gubernamentales, empresariales y de la sociedad civil.

Etnólogo Iván Pérez Téllez, Secretaría de Cultura de la Ciudad de México.

(ivan.perez.tellez@gmail.com)

17. “Los pueblos indígenas en la ciudad”. La idea común de que los pueblos indígenas habitan las regiones más agrestes y apartadas contrasta con la realidad cotidiana de las grandes urbes tipo la ciudad de Puebla. Los espacios ciudadanos se han vuelto el destino predilecto de las comunidades indígenas que han decidido — por distintos motivos: desplazados por la violencia estatal, debido al narcotráfico o en busca de mejores condiciones de vida— dejar sus comunidades de origen para instalarse en estas grandes o medianas urbes. Así, somos testigos de una suerte de reindianización de los centros rectores y de las metrópolis. En los nuevos contextos, algunas poblaciones se han camuflado para mantener sus especificidades culturales al grado de crear enclaves étnicos, otras, en cambio, se han diluido en la gran masa de gente pobre y descaracterizada, basta una generación para perder la lengua y los vínculos con sus pueblos. Esta mesa está pensada para discutir justamente las particularidades de cada uno de los casos etnográficos entre distintos grupos étnicos del estado de Puebla y en otras ciudades a donde la población indígena del estado ha migrado.

Dr. Neptalí Ramírez Reyes, Doctorado en Investigación e Innovación Educativa / Licenciatura en Procesos Educativos, FFYL-BUAP.

(neprare@gmail.com)

18. “Diversidad y cultura política”. La mesa está centrada en el análisis de las diversas manifestaciones y expresiones de la cultura política en defensa de la vida, el territorio y el agua. El marco de referencia permite visibilizar las formas de defensa, los mecanismos de participación política, los impactos en la vida cotidiana de las comunidades y las interpretaciones político-culturales que emergen de las prácticas de defensa. A partir de la perspectiva de las ciencias sociales se orienta la mesa para desarrollar descripciones concretas, análisis críticos e interpretaciones contextualizadas que permiten descubrir cómo la cultura política se encuentra atravesada por la praxis, la participación política y la acción colectiva desarrollada por poblaciones que defienden la vida, el territorio y el agua ante el extractivismo empresarial.

Dra. Yuribia Velazquez Galindo, IA-UV.

(yuribia_vg@yahoo.com.mx)

19. “Nociones diversas sobre la naturaleza”. Desde el marco de la perspectiva de las ontologías relacionales y la crítica antropológica a los marcos teóricos propuestos desde las teorías clásicas. En la mesa que se propone buscamos dialogar con investigadores que, desde estudios de caso y con base en información de campo, aborden las distintas formas de construir el entorno y de relacionarse con

él -desde las lógicas propias de los interlocutores- con el fin de dilucidar los vínculos posibles tanto entre los seres humanos como entre los no humanos para la conservación de la vida: las montañas, las plantas, los animales, el clima, los astros, el agua, entre otros.

Mtro. Alberto Diez Barroso Repizo, INAH Puebla.
(piedrasal@hotmail.com)

20. “La etnografía en la interpretación del dato arqueológico”. Los objetos materiales no pueden concebirse sin estar vinculados a alguna función específica para la cual han sido creados. La cultura material en nuestra sociedad tiene una categoría cognitiva implícita de acuerdo a las convenciones sociales del contexto histórico que vivimos. Sin embargo en el estudio de las sociedades del pasado, que además pueden haber formado parte de una concepción cultural distinta a la nuestra, los objetos no se analizan de manera aislada, la arqueología los contextualiza por lo general asociándolos a otros elementos materiales y para ello emplea todas las herramientas a su alcance. Más complejo resulta aún interpretar los procesos intangibles que puedan estar ligados a los objetos mismos, de allí que una de las disciplinas que más luz puede arrojar en los estudios arqueológicos sea la etnografía, la cual se aplicó a la arqueología por primera vez en los comienzos del siglo XX.

El Estado de Puebla presenta una rica diversidad cultural en lo que corresponde a las culturas nativas y por consiguiente a usos y costumbres de larga duración, por lo que ha sido posible la realización de estudios en donde la etnografía ha permitido interpretar la función que tuvieron algunos elementos materiales descubiertos durante investigaciones arqueológicas.

Dr. Ángel Alejandro Gutiérrez Portillo, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
(gupalex@icloud.com)

21. “Estudios de etnografía audiovisual”.

Esta mesa tiene como objetivo reflexionar sobre cómo los medios audiovisuales transforman nuestra forma de construcción y transmisión del conocimiento a partir de la etnografía. Básicamente es un reto metodológico que los sistemas de recogida de datos visuales y sonoros plantean al método etnográfico. Por ello, se pretende debatir en torno a ¿lo audiovisual como recogida de datos?, ¿cómo, dónde y para qué observar a través de la lente?, ¿cómo analizar las imágenes y el sonido?, ¿es una técnica complementaria para las ciencias sociales? Transmitir por escrito vs transmitir por audiovisual, ¿el documental es una herramienta de transformación social?, ¿lo audiovisual es selectivo de la realidad social que se investiga?, ¿una forma más dinámica y adaptada a los tiempos de transmitir llegando a más población?

Dr. James K. Watters, ILV.

(jim_watters@sil.org)

22. “Desafíos de la traducción entre lenguas occidentales y lenguas originarias de México”. Desde hace siglos se han hecho traducciones de lenguas occidentales a lenguas originarias de lo que hoy es México, y viceversa. Desde hace 80 años, el ILV y otras instituciones no gubernamentales están colaborando con hablantes de lenguas originarias para hacer estudios lingüísticos y traducir porciones de la Biblia a sus lenguas. Y desde el inicio del INALI en 2003 y la nueva política de lenguaje en México bajo la Ley General de los Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, se han abierto muchas más oportunidades, así como la necesidad de hacer traducciones de y a lenguas originarias. Invitamos a los que están involucrados en proyectos de traducción en el estado de Puebla, a compartir los desafíos que enfrentan en sus trabajos, y cómo los están resolviendo. Pueden ser traductores de documentos del gobierno (por ejemplo la Constitución Mexicana) o documentos para la educación o para promover la lectoescritura (por ejemplo un libro de texto, fábulas, cuentos) o alguna necesidad religiosa (por ejemplo una porción de la Biblia), o cantos.

Dra. Juanita L. Watters, Diplomado Internacional en Lingüística Aplicada, ILV / BUAP.

(juanita_watters@sil.org)

23. “Abriendo nuevos espacios para lenguas originarias de México: cultivando las lenguas nuestras”. Las cuatro condiciones* para sostener el uso de una lengua son: 1) la función de la lengua; 2) las maneras en que se aprende la lengua; 3) el entorno, o sea las motivaciones acerca del uso de la lengua, incluyendo las cosas externas que influyen el uso de la lengua; 4) el nicho o espacio exclusivo para el uso de la lengua. Invitamos a los que son nativo hablantes de lenguas originarias de México, a presentar sus trabajos o proyectos que influyen en una o más de estas cuatro condiciones para sostener y cultivar el uso de sus lenguas. También están invitadas personas que colaboran con nativo hablantes de lenguas originarias en la realización de sus proyectos (por ejemplo maestros bilingües, lingüistas o funcionarios públicos).

Coordinación a cargo del comité académico del congreso.

(etnografiascontemporaneaspuebla.ffyl@correo.buap.mx)

24. “Cronistas locales”.

Coordinación a cargo del comité académico del congreso.

(etnografiascontemporaneaspuebla.ffyl@correo.buap.mx)

25. “Culturas no indígenas en el estado de Puebla”.

Coordinación a cargo del comité académico del congreso.
(etnografiascontemporaneaspuebla.ffyl@correo.buap.mx)
26. “Literatura indígena”.

Coordinación a cargo del comité académico del congreso.
(etnografiascontemporaneaspuebla.ffyl@correo.buap.mx)
27. “Medicina tradicional”.